**Allegato C: elementi di valutazione e criteri motivazionali**

***parametri di valutazione di natura tabellare ON/OFF***

**L’offerente deve crociare per ciascun parametro di valutazione di natura tabellare ON/OFF la casella relativa allo svolgimento o meno delle prestazioni oggetto di miglioria.**

**Per ciascun parametro di natura tabellare il crociare la casella SI comporta per il concorrente in caso di aggiudicazione:**

**- l’obbligo contrattuale di utilizzare i materiali e il sistema tecnologico offerti**

**- l’obbligo di fornire la miglioria per l’esatto quantitativo della 3^ Colonna sottostante.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1^**  **COLONNA** | **2^**  **COLONNA** | **3^**  **COLONNA** | **4^**  **COLONNA** | **5^**  **COLONNA** | **6^ COLONNA** | **7^ COLONNA** |
| **parametri di valutazione di natura tabellare ON/OFF[[1]](#footnote-1)** | **A BASE DI GARA** | **Voci corrispondenti nel CME** | **MIGLIORIA** | **VALORE PONDERALE** | **OFFRE**  **la miglioria**  **(SI)** | **NON OFFRE**  **la miglioria**  **(NO)** |
| 1. **Miglioramento del rivestimento di facciata (rif. Elaborato grafico COST\_E\_Arch\_008\_PROSPETTI E SIMULAZIONI GRAFICHE)** | Finitura per esterni con rasatura a base di resine e cemento tipo 325  armato con rete e fibre di vetro colorazione tipo ROFIX 57028 (74%) | 01.A20.E30.005  03.A04.B01.10 | Fornitura e posa in opera di rivestimento esterno di facciata con NP 001 profilo irregolare speciale tipo "SQ-20/20-R, AIMg1 WellTec MN" in alluminio a greca verticale verniciato RAL 9006 compreso di sottostruttura in alluminio e telo antivento. | **12** | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica delle caratteristiche delle porte interne – Edificio scuola ed edificio palestra** | Porte interne in tamburato con pannello bilaminato nobilitato (tipologia come da elaborati e CSA) | 01.A17.B60.015 | Porte ad alta resistenza tipo Novoferm Koralam o similari con anta costituita da due pareti esterne in laminato plastico supportati da MDF ad alta densità sp. 3,2 mm. Interno anta bordato con telaio perimetrale in legno di abete massello. Contorno dell’anta con PVC incollato a caldo e rivestito in alluminio elettrocolore argento. Tipologia telaio abbracciante e colore e ﬁnitura secondo campionario laminati Abet o equivalente. | **5** | **Si** | **No** |
| 1. **impianti** | Miglioramento del sistema di gestione e controllo |  | Miglioramento ed implementazione del sistema di gestione, regolazione e controllo dell’impianto di riscaldamento e ventilazione meccanica controllata tramite sistemi di building automation | **6** | **Si** | **No** |

La/le scheda/e tecnica/e del/i prodotto/i e/o del sistema tecnologico (max n. 2 facciate A3 o n. 4 facciate A4, solo fronte, che includano la scheda tecnica del prodotto e del sistema tecnologico offerto) sarà/saranno prodotta/e dall’aggiudicatario - per **ciascuna** delle migliorie offerte - entro 30 giorni dall’aggiudicazione definitiva, quale condizione per la stipula del contratto.

Nel caso in cui il concorrente con riferimento ad una miglioria non provveda a crociare né la casella SI né la casella NO, la miglioria si intenderà NON offerta.

***parametrI di valutazione di natura qualitativa[[2]](#footnote-2)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Proposta per il miglioramento e le riconversione delle aree esterne pertinenziali al nuovo polo scolastico[[3]](#footnote-3)**   Ciascun concorrente dovrà produrre:  • **Relazione Illustrativa** in pdf intitolata: ***“Proposta per il miglioramento e le riconversione delle aree esterne pertinenziali al nuovo polo scolastico”***  composta da max n. 5 facciate formato A3 o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno contenere almeno:  • un fotoinserimento aereo, finalizzato a far comprendere alla commissione giudicatrice la proposta di sistemazione delle aree pertinenziali  • la descrizione tecnica degli elementi ed i relativi dettagli tecnici. | **Criteri motivazionali**  Con riferimento al presente parametro D) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:  la **Relazione Illustrativa** dovrà indicare come intende migliorare la fruizione e la funzionalità delle aree esterne.  Saranno valutati il miglioramento e la riconversione da area trattata ai sensi del punto 2.2.3. dei C.A.M. di cui al dm Ambiente 11 ottobre 2017, pubblicato in GURI n. 259 del 6 novembre 2017, serie generale.  La proposta del concorrente dovrà fare particolare riferimento all'inserimento nel contesto urbano, e non essere in contrasto con le future attività legate alla didattica all’aperto del plesso scolastico rispondendo ai seguenti criteri:  • deve prevedere una superficie territoriale permeabile non inferiore al 60% della superficie di progetto (es. superfici verdi, pavimentazioni con maglie aperte o elementi grigliati etc);  • deve prevedere una superficie da destinare a verde pari ad almeno il 40% della superficie di progetto non edificata e il 30% della superficie totale del lotto; deve garantire, nelle aree a verde pubblico, una copertura arborea di almeno il 40% e arbustiva di almeno il 20% con specie autoctone, privilegiando le specie vegetali che hanno strategie riproduttive prevalentemente entomofile ovvero che producano piccole quantità di polline la cui dispersione è affidata agli insetti;  • deve prevedere l’impiego di materiali drenanti per le superfici urbanizzate pedonali e ciclabili; l’obbligo si estende anche alle superfici carrabili in ambito di protezione ambientale.  La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro D) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre. | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale**  **12** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Accorgimenti relativi alla sicurezza in cantiere nelle diverse fasi del lavoro e gli accorgimenti per garantire che l’utenza scolastica possa seguire le attività di cantiere in comfort e sicurezza[[4]](#footnote-4)**   Ciascun concorrente dovrà produrre:  • **Relazione Illustrativa** in pdf intitolata: ***“Accorgimenti relativi alla sicurezza in cantiere nelle diverse fasi del lavoro e gli accorgimenti per garantire che l’utenza scolastica possa seguire le attività di cantiere in comfort e sicurezza*** composta da max n. 5 facciate formato A3 o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno indicare come si intende migliorare la cantierizzazione dell’intervento. Saranno valutate le proposte che ottimizzano l’organizzazione e limitano l’impatto acustico e visivo dell’intervento.  L'aggiudicataria dovrà fornire a suo carico e senza alcun onere per il Comune di Costigliole Saluzzo la totalità degli accorgimenti proposti da intendersi pienamente remunerati con il corrispettivo di appalto offerto | **Criteri motivazionali**  Con riferimento al presente parametro E) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:  la **Relazione Illustrativa** dovrà indicare come intende migliorare la cantierizzazione dell’intervento. Saranno valutate le proposte che ottimizzano l’organizzazione e limitano l’impatto acustico e visivo dell’intervento.  Considerando la ferma volontà del Comune di Costigliole Saluzzo e della direzione didattica di coinvolgere gli studenti nella cantierizzazione dei lavori saranno valutate le proposte in grado di offrire un presidio limitrofo all’area di cantiere in grado di ospitare più classi contemporaneamente fino ad un massimo di 16 classi. La proposta dovrà:  • garantire la sicurezza degli studenti che visiteranno periodicamente il cantiere con lezioni dedicate sui materiali e sulla sostenibilità  • limitare l’impatto del cantiere sulle abitazioni limitrofe e su Via Busca, garantendo accorgimenti che non impattino sul traffico.  La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro E) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre. | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale**  **11** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Piano gestione commessa – organizzazione della commessa[[5]](#footnote-5)**   Ciascun concorrente dovrà produrre:  **Relazione Illustrativa** in pdf intitolata: ***“Piano gestione commessa - Organizzazione della commessa”*** composta da max n. 5 facciate formato A3 o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno indicare come si intende migliorare la cantierizzazione dell’intervento. | **Criteri motivazionali**  Con riferimento al presente parametro F) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:  - soluzioni che maggiormente consentano di stimare e valorizzare la struttura organizzativa proposta che, in ogni fase dell’appalto, dovrà assicurare un costante ed efficace controllo per assicurare il conseguimento degli obiettivi tecnici.  - soluzioni che maggiormente consentano di valutare, nell’ambito del piano di gestione della commessa, un organigramma nominativo / funzionale con specifiche di compiti, responsabilità ed interfacce di ciascun ruolo individuato.  - soluzioni che dimostrino come la concezione organizzativa della commessa proposta offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni.  La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro F) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre. | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale**  **8** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Piano gestione commessa – organizzazione del cantiere[[6]](#footnote-6)**   Ciascun concorrente dovrà produrre:  **Relazione Illustrativa** in pdf intitolata: ***“Piano gestione commessa - Organizzazione del cantiere”*** composta da max n. 5 facciate formato A3 o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) concernente l’organizzazione operativa (struttura fissa di cantiere proposta, risorse mobilitate, cicli di lavoro e sequenze particolari, contemporaneità di esecuzione) per garantire il rispetto dei criteri dei lavori adottati in progetto, delle soluzioni tecnologiche e dei materiali previsti. | **Criteri motivazionali**  Con riferimento al presente parametro G) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:  - proposte che maggiormente consentano di stimare e valorizzare la struttura organizzativa dell’offerente con le soluzioni tecnico-organizzative migliorative di cantiere che lo stesso intende adottare per l’esecuzione delle opere e l’approvvigionamento dei materiali e forniture.  - proposte che maggiormente consentano di valutare le soluzioni che si intendono adottare, in considerazione della necessità di operare in cantiere su tutti i fronti possibili dell’intervento nel rispetto delle prescrizioni progettuali e in particolare del Piano di Sicurezza e Coordinamento e del Cronoprogramma[[7]](#footnote-7).  - proposte che maggiormente consentano di evitare ogni interferenza fra le lavorazioni di cantiere e gli utenti della scuola, dal punto di vista della sicurezza e dell’incolumità degli alunni e degli insegnanti;  - dimostrino come la concezione organizzativa del cantiere proposta offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni.  La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro G) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre. | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale**  **8** |
| 1. **Miglioramento del comfort degli ambienti interni[[8]](#footnote-8)**   Ciascun concorrente dovrà produrre:  **Relazione Illustrativa** in pdf intitolata: ***Miglioramento del comfort degli ambienti interni,*** composta da max n. 5 facciate formato A3 o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno contenere almeno:  Descrizione delle proposte che il concorrente intende offrire al fine di migliorare l’impatto estetico e la fruibilità da parte degli studenti, anche ipovedenti, degli ambienti interni dell’edificio scolastico e della palestra | **Criteri motivazionali**  Con riferimento al presente parametro H) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:  -proposte che il concorrente intende offrire al fine di migliorare l’impatto estetico e la fruibilità da parte degli studenti, anche ipovedenti, degli ambienti interni dell’edificio scolastico e della palestra attraverso la redazione di un “mood-board” con indicazione dei materiali principali e delle configurazioni in grado di ottimizzare i flussi delle diverse tipologie di utenza (alunni scuola primaria / alunni scuola secondaria di primo grado / utenti palestra) divisi per ambiente per:  - atrio  - area servizi e spogliatoi palestra.  La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro H) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre. |  | **Valore ponderale**  **10** |
| 1. **Accorgimenti relativi alla sicurezza in cantiere nelle diverse fasi del lavoro ed accorgimenti per ridurre l’impatto delle demolizioni sull’ambiente circostante[[9]](#footnote-9).**   Ciascun concorrente dovrà produrre:  **Relazione Illustrativa** in pdf intitolata: ***Accorgimenti relativi alla sicurezza in cantiere nelle diverse fasi del lavoro ed accorgimenti per ridurre l’impatto delle demolizioni sull’ambiente circostante.***  composta da max n. 5 facciate formato A3 o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno contenere almeno:  **Descrizione delle proposte che il concorrente intende offrire al fine di migliorare la gestione delle demolizioni e la sicurezza sull’ambiente circostante** | **Criteri motivazionali**  Con riferimento al presente parametro I) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:  premierà il concorrente che offre il rilievo gps del lotto a seguito delle opere di demolizione finalizzato ad un preciso inserimento dell’edificio nell’area oggetto di intervento, inoltre è richiesto all’impresa concorrente di fornire un documento attestante la futura gestione con l’ente del riutilizzo del terreno movimentato all’interno del lotto (rif. Elaborati grafici COST\_E\_Stru\_013\_SEZIONE E PARTICOLARI SCALA – SCUOLA; COST\_E\_Arch\_002\_POSIZIONAMENTO DELL'EDIFICIO NELL'AREA; COST\_E\_Arch\_003\_ PIANO DI DEMOLIZIONE EDIFICIO ESISTENTE)  La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro I) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre. |  | **Valore ponderale**  **8** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Tempo utile esecuzione del contratto** |  | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale**  **5** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Offerta economica (ribasso percentuale offerto)** |  | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale**  **15** |

1. Si precisa quanto segue:

   ciascun concorrente è altresì tenuto ad inserire nella busta telematica “C - offerta economica” il **computo metrico estimativo** **di ciascuna miglioria offerta** nei termini e modalità indicati al par.17, sub punto 3) del disciplinare di gara a cui si rinvia. [↑](#footnote-ref-1)
2. Si precisa che nella Relazione Illustrativa di ciascun parametro qualitativo **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata (chiusa) contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-2)
3. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro D) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata (chiusa) contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-3)
4. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro E) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata (chiusa) contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-4)
5. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro F) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata (chiusa) contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-5)
6. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro G) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata (chiusa) contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-6)
7. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro G) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata (chiusa) contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-7)
8. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro H) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata (chiusa) contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-8)
9. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro I) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata (chiusa) contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-9)